

Studievereniging Ad Informandum

verbonden aan het

Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen

Janskerkhof 2-3a

3512 BK Utrecht

HALFJAARLIJKSE ALGEMENE LEDENVERGADERING

Studievereniging Ad Informandum

Woensdag 29 maart 2023 19:00-22:00

Plaats: Janskerkhof 2-3a, lokaal 0.19.

Aanwezig: XXXVIIste bestuur der Ad Informandum (Anna, Pim, Sarah, Jorg, Roos en Dione), Faye, Kirsten, Fabienne, Anneloes, Janneke, Juliette, Jitske, Nienke, Isabelle, Wies, Lotte.

Notulist: Pim.

Aanvang: 19:02, enkele aanwezigen waren te laat.

AGENDA & INHOUDSOPGAVE

1. Opening

2. Vaststelling agenda

3. Goedkeuring notulen 14 september 2022

4. Evaluatie en planning XXXVIIste bestuur

a. Algemene terugblik en vooruitblik

b. Praeses Anna Korevaar

c. Ab Actis Pim Molenaar

d. Fiscus Sarah Timp

e. Commissaris Extern Jorg Blijdestein

f. Commissaris Intern Roos Visser

g. Commissaris Sociale Activiteiten Dione Maarsen

5. Goedkeuring Kascommissie

6. Gedragscode (Janneke)

7. Vragen/opmerkingen

8. W.V.T.T.K.

Vertrouwenspersoon.

9. Sluiting

1. Opening

Anna opent de vergadering om 19:02.

2. Vaststelling agenda

Agenda vastgesteld en goedgekeurd door de aanwezigen.

3. Goedkeuring notulen 14 september 2022

Anneloes: Martijn en Jitske staan als oud-bestuursleden, maar ze waren toen al lid van de RvA. Dat moet worden omgewisseld.

[Noot van de notulist: het is inmiddels aangepast]

4. Evaluatie en planning XXXVIIste bestuur

a. Algemene terugblik en vooruitblik

Dan is het nu tijd om de evaluatie en planning van het 37ste bestuur door te nemen. Ons bestuursjaar is al een tijd op volle gang, en we werken nauw en hard samen om onze laatste doelen te bereiken. In september heb ik deze doelen toegelicht. Deze waren 1) persoonlijk contact, 2) consistentie en 3) communicatie.

1) Het eerste punt, persoonlijk contact, had betrekking op het promoten van Ad Informandum als een persoonlijke, laagdrempelige vereniging. Een groot aspect dat Ad Informandum apart zet van haar medestudieverenigingen is dat wij het verwelkomen en het contact met leden en commissieleden laagdrempelig aanvielen. Wij hebben dit jaar dit aspect aangepakt door het bestuur op een sociaal vlak gelijk te stellen met de rest van de leden, om zo het contact minder intimiderend te laten lijken. Door het aanmaken van een leden-app op Whatsapp blijft het contact tussen het bestuur en de leden open en eenvoudig. Leden kunnen hier hun vragen of opmerkingen kwijt, over evenementen of in het algemeen. Ook versturen we om de twee weken een mooie nieuwsbrief, die Pim dit jaar op een zeer persoonlijke en creatieve manier aanpakt, waarbij wij als bestuur ook stukken voor inbrengen. Daarnaast houden wij een grote aanwezigheid aan op de social media en verdere promotie. Tijdens activiteiten proberen wij ook leden aan te spreken en daar een leuk gesprek mee aan te gaan.

2) Ons tweede punt was consistentie. Wij als bestuur willen consistent blijven met onze taken en functies ten opzichte van vorige jaren, en willen dit niveau op zijn minst aanhouden en waar nodig ook verbeteren. Ik ben erg blij om te vermelden dat wij dit niveau niet alleen hebben aangehouden, maar dat wij ook ontzettend veel nieuwe initiatieven op tafel hebben gelegd. Denk aan bijvoorbeeld de overstap en vernieuwing van de website en mail, de vernieuwde aanpak van onze social media, en de vernieuwing van de Ad Informatie. Ook hebben wij door de afwezigheid van een

reiscommissie zelf de volledige organisatie van de grote reis in handen moeten nemen. Daarnaast zijn wij een duurzame samenwerking aangegaan met Sirius en Tilia voor het Career Event wat dit evenement alleen nog maar zal laten groeien, en hebben we in overleg met overige studieverenigingen besloten om de RAGweek over te zetten naar een jaarlijks terugkerend evenement voor het goede doel.

3) Het laatste punt is communicatie - en dit punt zal wat meer betrekking hebben op het onderling functioneren van het bestuur. Communiceren is een belangrijke vaardigheid voor het functioneren binnen en buiten het bestuur. Dit is alleen maar een plus voor het overige functioneren van onze vereniging. Wij hebben ervaren dat communicatie een lastige eigenschap is om goed onder de knie te krijgen, vooral als de manier van communicatie verschilt tussen mensen onderling. Communicatie is zeker een vaardigheid die wij als bestuur hebben moeten leren opbouwen sinds het begin van het jaar, vooral omdat wij elkaar nog moesten leren kennen. Het feit dat wij alle zes op academisch, persoonlijk en werkgericht niveau een ontzettend druk jaar hebben, draagt daar niet aan bij. Onze beschikbaarheid viel wat tegen, ondanks het feit dat wij graag elkaar wat meer hadden willen zien buiten het bestuur en vereniging om. Wel hebben wij ondanks dit alles ervoor gezorgd dat wij voor veel activiteiten samen eten, of na bepaalde activiteiten een drankje doen. De communicatie is over het afgelopen jaar sterk gegroeid, en zal dat ook alleen nog maar doen. Voor de toekomst hebben we er een punt van gemaakt om meer tijd apart te zetten voor een leuke activiteit samen.

[Vragenronde]

Isabelle: Is de intentieverklaring inmiddels getekend met Eggens?

Anna: Ja. We hebben daarop ook staan dat we de intentieverklaring ook aanraden voor de komende bestuursjaren.

Nienke: Dus elk jaar opnieuw ondertekenen?

Anna: Ja.

Juliette: Waarom is het niet voor onbepaalde tijd opgesteld?

Anna: We wilden dat overlaten aan onze opvolgers. We - Eggens en Ad Informandum - wilden de volgende besturen niet ergens toe dwingen.

Janneke: Zijn jullie niet bang dat Eggens van ons wat gaat afsnoepen?

Anna: Nee.

Juliette: Dus de keuze is ook aan hun?

Anna: Ja.

Juliette: Kan je het stuk van de RAG herhalen?

Anna: Dit jaar is er geen RAGweek, omdat er geen bestuur is gevonden. Vanuit het Molengraaff Dispuut is er een initiatief om een vervangende activiteit te organiseren voor het goede doel. Helaas kwam daar geen geschikte jaarlijkse datum uit, waarna we besloten hebben om het per jaar in te plannen.

Janneke: Was het plan weer een karaokeavond?

Anna: Ja.

Anneloes: Ook ieder jaar opnieuw plannen?

Anna: Ja.

Janneke: Met Molengraaff en Tilia weer?

Anna: Klopt. Hun agenda zat al helemaal vol, daarom hebben we nog geen datum kunnen vinden.

Juliette: Hebben jullie het dan ook gehad over nieuwe besturen van RAG?

Anna: Het komt niet terug.

Anneloes: Dan moet de plakker van de RAGweek er weer op, dat kan ook wel. Zijn er ook concrete plannen voor samenwerking?

Anna: Er staat een borrel op de planning, dat gaan we combineren met alle leden van de verenigingen.

Janneke: Jullie hebben een groepsapp, hoeveel leden zitten daar in?

Anna: Niet echt meer gekeken, maar het zit wel goed vol.

[Noot van de notulist: op het moment van schrijven (2 mei '23) zitten er 47 deelnemers in de groepsapp]

Lotte: hoeveel leden heeft CCB?

Anna: 22.

Lotte: Organiseren ze veel evenementen?

Anna: Vooral sociale evenementen, omdat die meer bekijks trekken. Ik heb ze laten weten dat het niet alleen leuke dingen mogen zijn, ook inhoudelijke dingen. Wij betalen er immers deels voor.

Lotte: Is er ook een limiet gesteld voor dat soort activiteiten?

Anna: Dat niet, maar we hebben wel een goed gesprek gehad. Willen het alsnog wel aan banden leggen.

Anneloes: Wij hebben in ons jaar ook niet echt limieten gesteld.

Anna: Ik ga ze sowieso een reminder sturen, aan het einde van het collegejaar moeten ze ook verantwoording gaan afleggen over de activiteiten.

Janneke: En halverwege?

Sarah: We hebben gisteren een meeting gehad daarover. Was wel meer een kennismaking.

b. Praeses Anna Korevaar

Dan komt het onderdeel waar ik als Praeses wat toelichting geef op mijn bereikte doelen en ervaringen van dit jaar, en zal daarbij ook een vooruitblik werpen op de tweede helft van het collegejaar

.

Ik begin met de externe zaken. Zoals ik in september had aangegeven is het voor Ad Informandum van groot belang om de samenwerkingen met REBO-verenigingen voort te zetten. Ik heb toen gezegd dat het, ondanks het feit dat de activiteiten niet strikt te maken hebben met strafrecht en criminologie, het nog steeds van belang is

om hieraan mee te werken. Voor dit studiejaar heb ik me opgegeven als voorzitter van het organiseren van deze evenementen. Dit verloopt goed en we hebben al twee hele succesvolle evenementen neergezet: Working @ the Ministeries en het Verkiezingsevenement. De NGO-fair staat nog op de planning, en de voorbereidingen hiervoor gaan goed.

De samenwerkingen met Vevanos en Het Molengraaff Dispuut verliepen heel goed en het was gezellig, en we hebben een mooie Driehoekslezing weten neer te zetten. Een samenwerking met Urios staat op de planning, deze zal plaatsvinden in de ICC en wordt dit jaar georganiseerd door het Inhoudelijke Activiteitencommissie.

Verder verloopt het contact tussen Ad Informandum en Pleitgenootschap Eggens goed. Na een paar keer met de huidige voorzitter van Pleitgenootschap Eggens te hebben gezeten om de afspraken van vorige jaren maar ook komende jaren te bespreken, zijn wij uitgekomen op een intentieverklaring. Deze hebben we getekend en betreft afspraken over ons vaarwater. De intentieverklaring is qua inhoud niet veranderd ten opzichte van de verklaring die vorig jaar is opgesteld. Er zijn wat toevoegingen bij gekomen qua samenwerkingen en een intentie om een vriendschappelijke relatie met elkaar op te bouwen, in plaats van een concurrentiestrijd. Deze afspraken staan zwart op wit.

Verder ben ik natuurlijk in contact geweest met onze subvereniging, Criminologists Crossing Borders. Helaas verliep het contact aan het begin van het jaar lastig en eenzijdig, maar het is uiteindelijk wel gelukt om met CCB te vergaderen. Hier hebben we elkaar wederzijds updates over kunnen geven en hebben we het getekende contract door kunnen nemen. Er staat een borrel met hen op de planning.

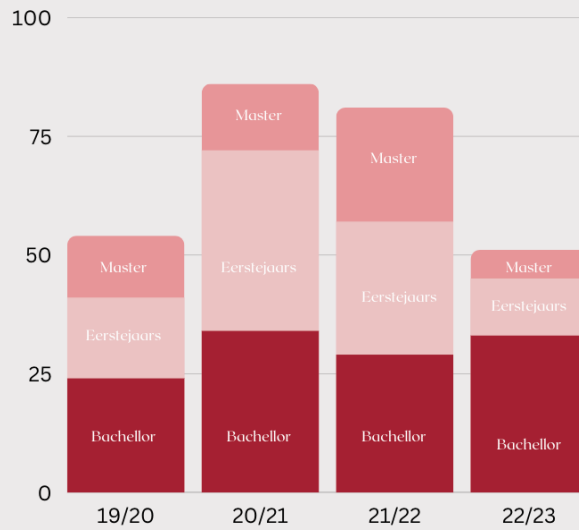
Voor het komende halfjaar staat voor mij nog een activiteit op de planning - de NGO Fair. Voor de rest zal ik me focussen op de aankomende sollicitaties en de sollicitatieprocedure voor het nieuwe kandidaatsbestuur, en zal ik wat extra werk steken in het verzorgen van een goede overdracht.

[Geen verdere vragen]

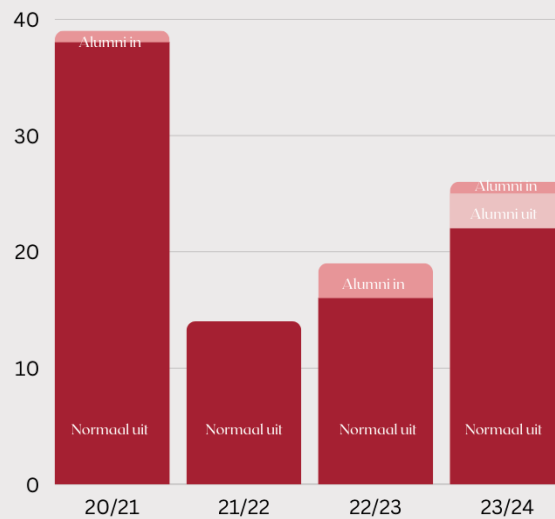
c. *Ab Actis Pim Molenaar*

Ledenbestand

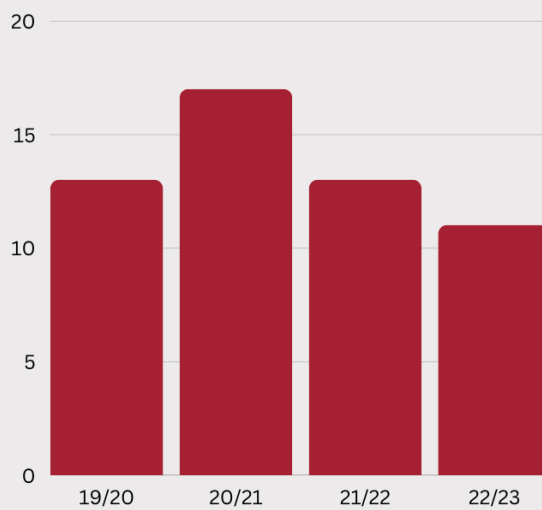
[Noot van de notulist: Pim presenteert het ledenbestand aan de hand van onderstaande grafieken]



Inschrijvingen tot en met 29/3 per jaar



Uitschrijvingen tot en met 29/3 per jaar



Alumni-inschrijvingen tot en met 29/3 per jaar

Inschrijvingen:

- 22/23: 55 nieuw, 14 eerstejaars, 6 master
- 21/22: 81 nieuw, 28 eerstejaars, 24 master
- 20/21: 86 nieuw, 38 eerstejaars, 14 master
- 19/20: 54 nieuw, 17 eerstejaars, 13 master

Uitschrijvingen:

- 23/24: 26 uit, 3 alumni uit, 1 alumni in
- 22/23: 19 uit, 3 alumni in
- 21/22: 14 uit
- 20/21: 39 uit, 1 alumni in

Daarnaast gaan we over op een nieuw systeem voor het ledenbestand. Nu ging dat nog via Excel, nu gaan we over op Wix, het platform waar ook onze nieuwe website op gerund wordt. Deze overgang is nu nog in volle gang bezig. Ik wil eerst alle leden doorlichten die in de Excel-lijsten staan. Dat kost tijd, ook omdat er hier en daar wat spookleden te vinden zijn. Dit wil ik voor het einde van mijn bestuursjaar hebben voltooid, zodat mijn opvolger of opvolgster met een schone lei verder kan. Het voordeel van dit systeem op Wix is dat elk lid een eigen kaart krijgt met bijbehorende gegevens, waardoor het overzichtelijker wordt. Daarnaast willen Jorg en ik een community bouwen op de website, zodat je ook met elkaar in contact kan komen en kan chatten over strafrechtgerelateerde onderwerpen. Op deze manier worden de leden onderling ook closer.

[Vragen tot dusver]

Jitske: hoe ga je dat dan doen met de eerstejaarsstudenten, die lopen nu nog iets achter?

Pim: In het begin van het jaar gingen we veel naar hoorcolleges. Echter, dit heeft niet echt geholpen. Waar we wel wat aanmeldingen zagen, is e.e.a. nu gestagneerd. We willen nu vooral zoeken waar we die eerstejaars wél kunnen vinden. Hoe maken we het aantrekkelijker voor hen? Dit is wat we nu aan het onderzoeken zijn.

Jitske: Een lidmaatschap voor eerstejaars is gratis bij Ad Informandum. Is het een idee om een activiteit te organiseren in de eerste week voor eerstejaars, net zoals de JSVU dat doet?

Pim: Goed punt. Dit jaar hebben we daar ook zeker naar gekeken. Daar hadden wij helaas geen ruimte voor. We gaan wel kijken met onze opvolgers om e.e.a. te regelen, zodat we het aankomend collegejaar wel kunnen doen.

Jitske: Mee eens.

Juliette: Weet je precies hoeveel masterstudenten zich dit jaar hebben ingeschreven?

Pim: Dat zijn er dit jaar 6. We willen dit jaar nog echt een eindsprint maken. Net zoals Politeia doet bij de master staats- en bestuursrecht, willen wij dat ook gaan doen met

de master strafrecht. Daar is bijna iedere masterstudent lid, daar moeten wij ook naartoe.

Lotte: Je gaf aan dat jullie naar de hoorcolleges zijn geweest voor een praatje. Hoeveel waren dat er? Vind het wel opvallend dat dat niet is gelukt.

Sarah: Inleiding strafrecht, we zijn bij de facultaire introductie geweest, en die van materieel strafrecht.

Lotte: En in blok twee?

Anna: Daar zijn we bij inleiding strafrecht geweest.

Lotte: Hoe vaak heb je dat gedaan?

Pim: Precieze cijfers heb ik niet. Ieder vak waar kon, zijn we heen geweest. Daar is Ad Informandum ook sterk gepromoot. Op de een of andere manier liep het niet. E.e.a. kunnen we ook terugzien bij andere verenigingen, waarbij hoorcollegepraatjes gewoon minder hun vruchten afwerpen.

Lotte: Is er ook bij de master een voorlichting gedaan?

Anna: Ja, op de openingsdag. Volgend jaar doen we dat anders, want op die openingdag is iedereen gestresst.

Jitske: Probeer bij die eerstejaars volgend jaar aan het begin al op ze in te spelen. Zodat je ze enthousiast maakt. Die eerstejaars willen niet naar iets inhoudelijks.

Pim: Klopt, zij willen mensen leren kennen en gezelligheid.

Nienke: Hoe wil je die inhaalslag nu nog maken bij de master?

Pim: Die inhaalslag ziet vooral op volgend jaar.

Nienke: Zonde. Bij de master wordt zoveel gesproken over relevante zaken voor Ad Informandum.

Pim: Goed punt. Zijn er nog vragen over de inschrijvingen? Anders gaan we naar de uitschrijvingen en de alumnileden.

[Geen vragen over de uitschrijvingen, wel over de alumni]

Juliette: Kloppen die grafieken wel?

Pim: Ja. Ik heb de gegevens van het Excel-document aangehouden. Ik heb die gegevens gebruikt. Ik heb het niet zelf uitgerekend.

Ad Informatie

De Ad Informatie liet dit jaar langer op zich wachten dan gedacht, dat komt door: vernieuwing! Ik had een paar doelen aan het begin van het jaar: inhoudelijker, prikkelender en visueel aantrekkelijker. Ik kan dan ook met trots zeggen dat dit is gelukt, dankzij een talentvolle redactie en een beeldredacteur. We hebben gekozen voor een meer journalistieke lijn, zonder daarbij de rechtswetenschap uit het oog te verliezen. Daarnaast kijken we verder dan alleen hetgeen wat op onze radar verschijnt, door mensen uit de strafrechtspraktijk onderdeel uit te laten maken van het blad. Denk aan advocaten, rechters en rechtswetenschappers. Daarnaast heb ik

een talentvolle beeldredacteur opgepikt bij een platform voor journalistieke ontwikkeling. Zij maakt de illustraties.

[Pim laat het ontwerp van de [nieuwe Ad Informatie](#) zien]

Daarnaast willen we een groter publiek bereiken, en dat doen we op twee manieren: een nieuwe nieuwsbrief en een blogvorm op de nieuwe website, naast de fysieke uitgave. Alles wat ik net heb besproken blijft binnen het budget wat onze Fiscus Sarah hiervoor had opgesteld.

Nienke: De mail is nog niet verstuurd of je hem op de mat wil toch?

Pim: Ja, klopt.

Juliette: Want, wanneer is de eerste editie klaar bij de drukker?

Pim: Vrijdag. Volgende week ligt 'ie bij je op de deurmat.

Juliette: Let wel, het duurt soms even voordat hij bij je thuis is door de post.

Pim: Komt goed. Meld je vooral aan voor de papieren uitgave!

Juliette: Mijn links doen het niet in de nieuwsbrief.

Pim: Daar ga ik naar kijken, maar het zal waarschijnlijk niet aan Mailchimp liggen.

Juliette: Het kan ook aan mijn telefoon liggen... misschien heb ik gewoon pech.

Pim: Komt vast goed.

Anneloes: In principe kan iedereen lid worden van die nieuwsbrief toch? Dus iedereen kan ook een fysiek exemplaar krijgen?

Pim: Correct. Maar stel - mocht het nodig zijn - zal ik rangschikken wie iets fysiek krijgt. Ik let daar op, dat het wel naar de leden gaat.

Anneloes: Ja, let daar op.

Pim: Dat komt goed.

Jitske: Je neemt een x aantal af van de drukker. Of ga je eerst inventariseren hoeveel je er nodig hebt?

Pim: Prognose kan gemaakt worden. Ik kijk daar tactisch naar, als ik merk dat ik ze niet kwijtraak zal ik ook het aantal gedrukte versies terugdringen.

Jitske: Als je er een rangschikking in maakt, is het dan geen idee om e.e.a. daarover op papier te zetten?

Pim: Dat is zeker een idee.

Lotte: Heb je het al bij de drukker liggen?

Pim: Nog niet, maar spoedig wel.

Lotte: Hoe weet je dan hoeveel je nodig hebt?

Pim: Ik heb een prognose gemaakt aan de hand van de abonnees die we al hadden.

Lotte: Dus in principe heb je abonnees. Dus niet iedereen krijgt er een?

Pim: Dat klopt.

Lotte: Is dat niet raar?

Pim: Het was niet meer houdbaar. Duurzaamheidsoverwegingen en ontwikkelingsprocessen binnen Ad Informandum zijn factoren die hier een rol spelen. De abonnees zijn hier op de hoogte van, dus dat heb ik mijns inziens netjes afgehandeld. Een vernieuwing was nodig, elke editie 80 exemplaren drukken kan gewoon echt niet meer.

d. Fiscus Sarah Timp

Lieve leden en andere aanwezigen,

Zoals jullie waarschijnlijk allemaal weten ben ik de fiscus van Ad Informandum, en houd ik mij onder andere bezig met de boekhouding en het sponsor- en promotiebeleid.

Mijn eerste doel was het in stand houden van de huidige sponsors. Het sponsorcontract met Jahae Raymakers en Hertoghs Advocaten is voortgezet. Ik ben in september samen met Pim langsgegaan bij Jahae Raymakers, en zij waren heel enthousiast over het voorzetten van de sponsorovereenkomst. Het kantoorbezoek van Jahae Raymakers staat 25 mei op de planning, dit belooft een mooie dag te worden.

Verder heeft Hertoghs Advocaten 1 juni het Hertoghs evenement Lawyer Up! op de planning staan, waar onze leden ook van harte welkom zijn. Bij dit evenement worden jullie uitgedaagd om samen een pleidooi te schrijven. Degene die het beste een pleidooi schrijven en erin slagen om de cliënt vrij te pleiten, maken kans om €250 euro te winnen! Binnenkort krijgen jullie een mail hierover met hierin meer informatie over het evenement en waarin je je kan aanmelden.

Gezien omstandigheden zijn de sponsorcontracten met Lumen Lawyers en Allen & Overy dit jaar niet voortgezet. Echter, Allen & Overy heeft ons niet uit het oog verloren en laatst weer contact opgenomen voor promotie van het 'Business Integrity & Corporate Crime' event. Dit gaan we middels onze sociale kanalen verspreiden.

Mijn tweede doel was het aangaan van nieuwe samenwerkingen en sponsordeals. Zo zijn we aan het begin van het jaar een samenwerking aangegaan met Magnet.Me. Magnet.Me is een online platform waar kantoren en studenten op een laagdrempelige manier met elkaar in contact kunnen komen. Om andere sponsors niet te overschaduwen, hebben wij zelf goodiebags van Magnet.Me uitgedeeld bij ons afgelopen symposium. Ten tweede ben ik een nieuwe samenwerking aangegaan met Ivy Advocaten, in de vorm van een kantoorbezoek. Wij zullen hoe het er nu naar uit ziet in september/oktober het kantoor bezoeken.

Tot slot heb ik mij het afgelopen half jaar samen met Jorg beziggehouden met het promotiebeleid via sociale media, voornamelijk via Instagram. Zoals jullie allemaal

wel gemerkt hebben, hebben we geprobeerd ons Instagram account aantrekkelijker te maken en een frissere uitstraling te geven. Hier zal Jorg later meer over vertellen.

Voordat ik de halfjaarrekening aan jullie voorleg, wil ik eerst het een en ander vermelden over de financiën van afgelopen half jaar. We hebben het afgelopen jaar helaas een aantal tegenslagen gehad wat betreft de begroting. Zo is helaas de subsidie van het Willem Pompe Instituut geheel onverwachts weggevallen en zijn een aantal sponsors weggevallen. Het beleid van het Willem Pompe Instituut omtrent subsidies is vanuit het departement rechtsgeleerdheid veranderd, waardoor het Willem Pompe Instituut geen subsidie meer kan geven bovenop de subsidie van rechtsgeleerdheid.

Om deze tegenslagen tegen te gaan, hebben wij in overleg met de Kascommissie en RvA besloten om sommige activiteiten in 'aangepaste vorm' door te laten gaan. We streven ernaar om activiteiten zo aantrekkelijk mogelijk te houden voor onze leden. Verder wilde ik toelichting geven op een aantal punten:

Ø Promotiemateriaal: om te beginnen hebben we een vlag en de kerstkaartjes als promotiemateriaal gebruikt. We zullen naast die uitgaven geen geld meer uitgeven aan promotiemateriaal.

Ø Career Event + Netwerkborrel: We hebben besloten om dit jaar geen netwerkborrel te organiseren, simpelweg omdat er geen budget voor is. Hopelijk kan dit volgend jaar, als er meer budget is, wel georganiseerd worden. Het Career Event zal dit jaar wel plaatsvinden, georganiseerd door het Career Eventcommissie onder leiding van Jorg in samenwerking met ULC. Het Career Event zal plaatsvinden op Janskerkhof, waardoor alleen catering bekostigd hoeft te worden. Dit zal daardoor waarschijnlijk een stuk goedkoper uitvallen dan begroot.

Ø Kleine reis: we hebben besloten om de kleine reis door te laten gaan, in de vorm van een dagtrip, zonder overnachting. We zijn van plan om naar België te gaan en 's ochtends vroeg te vertrekken en daar een juridisch inhoudelijke activiteit te plannen.

Halfjaarrekening

Dan zal ik nu de gerealiseerde kosten met jullie doornemen. Na afloop hebben jullie de mogelijkheid om vragen te stellen.

[Vragenronde]

Wies: Ivy zou ik niet in september plannen. Dan is iedereen nog bezig met opstarten.

Sarah: Wel eind september, dan kunnen we in de tussentijd leden werven. Maar het staat nog niet helemaal vast, we zijn nog aan het onderhandelen.

Anneloes: Over de kerstkaarten, naar wie zijn de kaarten gegaan?

Pim: Naar bevriende verenigingen. We konden het niet naar meer mensen krijgen vanwege drukte bij de drukker.

Nienke: Heel teleurgesteld dat we hem niet hadden gehad...

Pim: Dat snap ik!

Wies: Hoe zit het met Vidius?

Sarah: Alleen studentenverenigingen kunnen tegenwoordig subsidie krijgen.

Wies: Kunnen we de contributie terugvragen?

Sarah: Te laat. Ga ik komend jaar doen.

Anneloes: Kan je het niet alsnog doen, we krijgen nu niets geleverd.

Sarah: Ik ga het nog eens proberen.

Juliette: Ik heb wel via Vidius Mental Health First Aid gedaan. Ze hebben dus wel een dienst geleverd dit jaar.

Sarah: Ik zal er nog eens naar kijken. Ik heb het abonnement sowieso stopgezet, dus volgend jaar stopt het sowieso.

e. Commissaris Extern Jorg Blijdestein

Het bestuursjaar bij Ad Informandum vliegt voorbij. Ik merk dat ik op mijn plek ben in dit bestuur, en dat ik graag samenwerk met mijn medebestuurgenoten en commissies. Graag blik ik terug op hetgeen dat ik al heb kunnen neerzetten dit jaar.

Symposium

Op 16 februari vond het symposium plaats over de wenselijkheid en toekomst van levenslang straffen in de Doopsgezinde Gemeente te Utrecht. Ik heb het gevoel dat de promotie zijn vruchten heeft afgeworpen, aangezien er – naar mijn mening – voldoende inschrijvingen waren voor dit evenement. Het was het eerste evenement van de Inhoudelijke Activiteitencommissie – een mix van de symposiumcommissie, pleitcommissie en excursiecommissie. Waar het bij de voorbereidingen nog even wennen was, was het symposium een groot succes, aldus de commissie, de sprekers en de deelnemers.

Ondertussen is de Inhoudelijke Activiteitencommissie van Ad Informandum al druk bezig met de voorbereidingen van het volgende symposium, dat begin mei zal plaatsvinden. Dit keer over de invloed van Trial By Media op de strafrechtelijke procedure. Rechter, persvoorzitter OM zijn al binnen, nu willen we nog een journalist. De inschrijvingen en promotie starten op 14 april.

Website

Tijdens de wissel-ALV in september vertelde ik dat ik graag de website wilde veranderen. Intussen is dit gelukt. Ad Informandum heeft een nieuwe website, waarmee leden eenvoudiger lid kunnen worden en zich kunnen inschrijven voor activiteiten van de vereniging. Daarnaast is het mailsysteem van Ad Informandum gewijzigd, hetgeen eenvoudiger is voor het bestuur en de commissies.

De komende maanden werk ik samen met Pim en Sarah om het ledenbestand te digitaliseren, waardoor Wix nog efficiënter gebruikt kan worden. Bovendien zoek ik naar mogelijkheden om van de website een platform te maken voor onze leden om meer met elkaar in contact te komen, studiegerelateerde vragen aan elkaar te stellen en meer. Dit zodat binnen onze vereniging een 'community' zal ontstaan. Hetgeen iets is waar ik graag de komende maanden naar kijk, en iets waar het volgende bestuur wellicht meer verder kan.

[Vragen tussendoor]

Janneke: Over de website, wil je de community dan op de vakken richten?

Jorg: Dat hoeft niet per se, we zijn dat nog aan het onderzoeken. Volgende bestuur zal er ook goed mee uit de voeten kunnen, Wix is een fijn systeem.

Anneloes: Doe ook zulke ideeën, zoals een forum, promoten op Blackboard.

Nienke: Doe dat ook met de Ad Informatie. Vergeet het in ieder geval niet.

Jorg en Pim: Prima.

Carrière-evenement en alumnidiner

Ondertussen zijn de voorbereidingen van het carrière evenement en het alumnidiner ook in volle gang. Het alumnidiner vindt dit jaar plaats op 8 juni, en de uitnodigingen zullen binnen enkele weken worden verstuurd naar onze alumnileden, op 14 april.

Met betrekking tot het carrière-evenement merk ik graag op dat ik vanaf dit jaar het evenement in samenwerking organiseer met de ULC verenigingen, te weten ULC Tilia en ULC Sirius. Dit vanwege de grote vraag naar strafrechtelijk inhoudelijke activiteiten bij de ULC-verenigingen, en de kans voor Ad Informandum om zich bij deze verenigingen van haar beste kant te laten. De commissie bestaat op dit moment uit 9 personen, waarvan 3 bestuurscoördinatoren. De samenwerking verloopt goed, en alles loopt op schema. Ik verwacht binnenkort de leden van Ad Informandum te kunnen voorzien van informatie over het evenement dat 12 juni zal plaatsvinden.

[Vragenronde]

Lotte: Over het Career Event, met Tilia en ULC, is het dan alleen strafrecht?

Jorg: Is alleen strafrecht. Je hoort binnen ULC veel focus op privaatrecht, waardoor het nu mooi een gat laat vallen. Mooi ook om zo wat ULC-leden te werven.

Juliette: Komen er sprekers?

Jorg: Het wordt nu veel groter. Een rechter verzorgt de plenaire sessie. En dan drie workshoprondes. Een ronde voor de officieren, een voor het OM en een voor de advocatuur. Ook gedacht aan wetenschappelijke instellingen, maar na overleg leek het ons beter om het zo te doen. De kantoren weet ik even niet uit mijn hoofd.

Juliette: Dus niet het Ministerie van Justitie en Veiligheid?

Jorg: Kan ik regelen hoor, dat zou kunnen.

Janneke: Ik zou wel uitkijken met rechters bij de plenaire sessie, dat ze vertellen over hun carrière.

Jorg: Het is echt een rechter die komt spreken, het gaat echt om oriëntatie en kansen binnen het werkveld. Omdat we nu werken met het ULC en veel mensen wat korte lijntjes hebben, gaan de lijntjes met sprekers wat sneller en wat informeler. Dat gaat heel snel, heel soepel. Maak me daar totaal geen zorgen over.

Lotte: Hoe gaat de communicatie?

Jorg: Het begon wat stroef, vooral problematiek bij ULC-verenigingen met besturen. We zijn nu bezig en dat gaat heel goed. Drie bestuurscoördinatoren, waarvan ik er een ben. We hebben dan met zijn drietjes ook overleg. We hebben het zo ingedeeld dat we binnen de commissie ook duidelijke afspraken hebben. De voorzitter is iemand van Ad Informandum. Ik kan het prima uit handen geven.

Lotte: Is het iets voor de komende jaren?

Jorg: We willen er wel een duurzame samenwerking van maken. Vorig jaar hebben we ook Criminal Minds georganiseerd, maar toen waren we iets minder prominent aanwezig. Nu willen we juist op de voorgrond treden. En zoals het nu gaat, kan dat ook in de toekomst.

Anneloes: Is het ook jouw initiatief geweest?

Jorg: Dat klopt. We willen echt een duurzame samenwerking, willen het ook een andere naam geven. Daar wordt nog over gediscussieerd.

Nienke: Career Event was vorig jaar juist bedoeld om minder de standaard beroepen te doen. Dat is nu wel weg. Valt het niet in de herhaling nu?

Jorg: Dat vind ik een goede vraag, ik kan dat nog wel overwegen. Dit was wel de beste uitkomst, ook omdat we wat later zijn begonnen. Wel prima sprekers nu met voldoende kwaliteit, maar ik neem het wel mee.

Lotte: We wilden destijds iemand van de Hoge Raad, dat heeft me echt positief verrast.

Janneke: Juliette heeft zich toen ook aangemeld voor een traineeship.

Jorg: Ik ga het zeker bespreken.

f. Commissaris Intern Roos Visser

Lieve leden en andere aanwezigen,

We zijn alweer meer dan een halfjaar verder. De tijd gaat de laatste periode erg snel en ik heb zo'n vermoeden dat de komende paar maanden nog sneller zullen gaan.

We hebben dit jaar besloten om de excursiecommissie en de pleitcommissie samen te voegen met de symposiumcommissie. De commissie heet nu de Inhoudelijke Activiteitencommissie. In het begin was het even zoeken. Er lopen natuurlijk meerdere activiteiten door elkaar en dat was even wennen. Ik kan zeggen dat het nu hartstikke goed loopt. Wij hebben de komende maanden nog leuke excursies en pleitworkshops op de planning staan.

Op 25 april zullen wij een pleitworkshop organiseren in samenwerking met de strafrechtswinkel. Deze zal gegeven worden door Willem Jan Ausma van Ausma Advocaten. Verder zal er nog een pleitworkshop plaatsvinden in de eerste week van juni. Deze zal waarschijnlijk gegeven worden door Claudia Lammers. We zullen ook nog wat andere kantoren gaan vragen om een workshop te organiseren. Ik zal met de commissie kijken of we deze dan vast kunnen doorschuiven naar volgend jaar! Het afgelopen half jaar liepen voornamelijk de aanmeldingen voor de pleitworkshops moeizaam. We hopen dat dit het komende halfjaar beter zal gaan.

Dan de excursies. Op 4 april zullen we naar het kantoor van Achmed Baaijens gaan voor een lezing en workshop over internationaal strafrecht. Op 17 mei zullen wij een bezoek brengen aan de reclassering. Voor beide excursies lopen de aanmeldingen al goed! Verder zullen wij op 15 juni in samenwerking met Urios een bezoek brengen aan de ICC. Wij hebben hier erg veel zin in! Wel om 10:00 uur 's ochtends al het begin in Den Haag. Het is wel voor de tentamenweek, dan kunnen mensen ook nog leren.

Tot slot wil ik het nog even hebben over het NSPC. De voorronde zal plaatsvinden op 5 april met oud Ad Informandum winnares Elise van Kluijve als jurylid. De aanmeldingen hiervoor lopen helaas nog niet zoals gehoopt. Er is nu 1 aanmelding. De samenwerking met de andere verenigingen verloopt wel erg goed. Het NSPC zal plaatsvinden op woensdagmiddag 10 mei bij de Hoge Raad.

Al met al kijk ik terug op een leerzaam halfjaar en kijk ik uit naar het komende halfjaar!

[Vragenronde]

Lotte: Heb je een plan om tegenvallende inschrijvingen voor pleittrainingen op te vangen?

Roos: De vorige keren hebben we het opgevuld. Vaak bestuur, commissie en twee leden. Dat zijn er dan rond de tien. We hebben het er ook over gehad binnen de commissie. Door weinig aanmeldingen en elke keer weer anderen kan je ook geen stijgende lijn doorzetten qua leerniveau. Mensen vinden het vaak eng, dat moet worden weggenomen.

Nienke: Mogen mensen ook kijken in plaats van pleiten?

Roos: Dat heb ik er ook bij gezet, maar doordat er weinig aanmeldingen waren heb ik dat een beetje heroverwogen.

Nienke: Het vak rechtspraktijk in de bachelor is binnenkort, daar kan je ook uit putten.

Lotte: Ook met Capita Selecta kan je daaruit putten. In de Capita wordt je becijferd, met de pleittrainingen niet.

Roos: Het is gewoon zo jammer, ook omdat het nuttig en leuk is. Het is niet eng. Maar ja, mensen geloven me helaas niet altijd. De excursies gaan wel een stuk beter.

Lotte: En hoe gaat het met de excursies?

Roos: Vijftien tot twintig mensen wel per excursie.

Lotte: Zijn er dan te weinig excursies?

Roos: Veel instanties zijn hun corona-achterstanden aan het wegwerken, waardoor er vaak geen ruimte is. Het zijn nu vaak wel leuke, waardoor het beter loopt qua aanmeldingen.

Janneke: Hebben jullie afspraken gemaakt met ICC over wat ze gaan vertellen? Het praatje zelf was niet heel denderend, ook al was het een leuke dag. Het was niet echt een goed niveau.

Roos: Is overlegd, de spreker is in het Nederlands, tegen het zere been van Urios. De inschrijvingen zitten goed, dus promoten op Urios is niet per se nodig.

Janneke: Ook met pleittrainingen: je kan met terugwerkende kracht ook promoten over onderwerpen die interessant zijn.

Nienke: NSPC, hoe laat begint het? Martijn en ik willen wel meedoen!

Anneloes: Ik wil wel samen met die ene aanmelding doen!

Jorg: Inschrijvingen lopen via de website!

g. Commissaris Sociale Activiteiten Dione Maarsen

Lieve aanwezigen,

In het afgelopen halfjaar heb ik een aantal borrels georganiseerd, soms met wat meer opkomst, soms wat minder. De reden moet zich laten raden. Daarnaast ben ik vooral bezig geweest met het neerzetten van een mooie reis. In eerste instantie was Washington het plan, maar gezien de krappe begroting die hiervoor beschikbaar was, en de grote bijdrage van de leden, hebben we moeten kiezen voor een andere bestemming. Dat werd Kopenhagen, ook zeker niet verkeerd. Ook onder de leden beviel de bestemming, alle plekken waren namelijk binnen een tien minuten bezet.

Om even terug te kijken op mijn plannen en doelen die ik aan het begin van het jaar had opgesteld. Ik wilde meer borrels gaan organiseren, met ook wat bijzonders er tussen. Dit is naar mijn doen al gelukt, en er staat nog wat leuks op de planning voor het tweede halfjaar, wat daar zeker aan zal bijdragen.

Dan de reis. Zoals ik net al heb genoemd, is het niet gelukt om een reis buiten Europa op te zetten, ondanks dat er veel moeite voor was gedaan. In plaats daarvan dus Kopenhagen, een hele mooie bestemming met veel bijzondere culturele en inhoudelijke plekken om te bezoeken. Ik hoop dan ook dat de reis een succes gaat worden, maar ik heb er alle vertrouwen in. Het is over drie weken, dus het zit in de afrondende fase.

Als laatste wil ik wat vertellen over de eerstejaars, aangezien de eerstejaarscommissie onder mijn portefeuille valt. Het is dit jaar niet gelukt om een eerstejaarscommissie

op te zetten. Het hoorcollege waar ik samen met Pim heen was gegaan om de vereniging te promoten, daar was de opkomst van eerstejaars heel karig in verband met een tentamen die ochtend. Daarna had ik nog contact opgenomen met Ferry, maar we kwamen niet op een geschikt moment uit om een praatje te houden bij een hoorcollege. Dit is denk ik de grootste reden dat de eerstejaarscommissie niet van de grond is gekomen, wat ik wel erg jammer vind.

Ik kijk uit naar nog een half jaar met veel mooie activiteiten en gezelligheid, en natuurlijk een hele mooie reis. Er staan twee borrels op de planning, een pubquiz in mei en een met CCB.

[Vragenronde]

Janneke: Hebben jullie het ook op Blackboard geplaatst?

Dione: Dat was het idee, ik weet niet echt zeker meer hoe dat is afgelopen?

Anna: Ik ook niet.

Janneke: Nu is het nog gratis aanmelden, dus ik zou het misschien nog een keer proberen. Desnoods via de algemene vakken zoals perspectieven op het recht in blok vier.

Nienke: Algemene tip: gebruik Blackboard echt veel meer!

Janneke: Komt er een biercantus?

Sarah: Nee, vanwege het krappe budget. Anders wordt de bijdrage van de leden ook veel te groot.

Anna: Borrel van vijftig euro per stuk aan begrote kosten staat nu op het programma.

Juliette: Je hebt zonder commissie de reis moeten organiseren, hoe is dat gegaan?

Dione: Dat was wel een dingetje en heel veel werk. Het grootste probleem was de vliegtickets regelen en het switchen van reizen, van Washington naar Kopenhagen. Ik heb het met Anna gedaan, dat liep prima. Is wel meer werk, maar is goed verlopen.

Anna: Het is ons gelukt, het was wel zwaar. Maar het was van belang dat de reis er zou komen.

Juliette: Ik vind dat wel knap hoor.

Anna: Ook omdat ik vorig jaar de reiscommissie heb gedaan.

Janneke: Hebben jullie tips aan de opvolgers voor het werven van commissieleden?

Jitske: Dan lopen we wel heel erg op de zaken vooruit.

Pim: Dat zijn we nog aan het onderzoeken.

Jorg: Staat nog in de steigers.

Anna: Nog niet besproken hoe we het gaan doen, ook omdat we alles hebben geprobeerd.

Sarah: Ook bij borrels mensen meer enthousiasmeren.

Roos: We zijn dit jaar wel helemaal opnieuw begonnen, omdat iedereen stopte bij Ad Informandum.

Janneke: Gebruik ook activiteiten om mensen te werven.

5. Goedkeuring Kascommissie

Goedkeuring is er. Begroting is tijdens deze HALV niet gewijzigd, dus van enige aanpassing is geen sprake.

6. Gedragscode (Janneke)

Anna: Janneke is vandaag aanwezig om de gedragscode wat toe te lichten. De gedragscode is aangepast, vanavond wordt deze gedragscode besproken. Het is niet bedoeld voor discussie, maar de feedback wordt meegenomen.

Janneke: Ook voor de leden die hier niet zijn: hen wordt een mail toegezonden, met notities van mijn kant. We gaan kijken hoe dat verloopt.

Anna: Het bestuur staat hier ook achter.

Janneke: Eerst waren er weinig gedragscodes in Utrecht, maar inmiddels zijn dat er meer. Ook bij Molengraaff bijvoorbeeld. Die hebben we deels ook overgenomen.

Pim: Er zijn wat accentverschillen.

Janneke: Inleiding is niets aangepast ten opzichte van de vorige keer.

[Janneke gaat door de gedragscode heen en geeft uitleg bij elk punt, over de wijzigingen die ze ten opzichte van de vorige keer heeft doorgevoerd. Opmerkingen per punt staan hieronder beschreven.]

Juliette: Artikel 1 lid 2, in het bijzonder voor bestuur en commissieleden. En Kasco en RvA en vertrouwenspersonen dan?

Janneke: RvA en Kasco zitten iets meer op de achtergrond. Daarom zijn het vooral het bestuur en de commissieleden. Dat zijn de uithangborden en de leiders van de activiteiten. Dat doen de RvA en Kasco niet. Vandaar.

Juliette: En qua hiërarchie? Bestuur en commissieleden t.o.v. niet-commissieleden. Stel dat er sprake is van een machtsverhouding.

Janneke: De gedragscode geeft rechten aan mensen, maar ook bepaalde plichten. Bestuur heeft een apart kopje voor dat specifiek voor het bestuur geldt.

Lotte: Zou je een nuance niet toevoegen aan de voorbeelden van punt 3 lid 2?

Janneke: Je moet het ook niet gaan bagatelliseren, want dan wordt het een groot grijs gebied. Het is een lastig lid, maar er zitten hier wel nuances aan.

Lotte: Ik zal wel even kijken naar een gedragscode binnen een kantoor.

Anna: Het belangrijkste hoofdstuk is hoofdstuk 6, voor de rest is het vooral al besproken in september.

[Janneke gaat naar hoofdstuk 6]

Lotte: 6.2, moet slachtoffer ook handtekening zetten onder de verklaring?

Janneke: Ik heb het juist laagdrempelig willen maken, door zowel mondeling als schriftelijk beschikbaar te maken.

Nienke: Het is wel handig om kort te sluiten dat het overeenkomt, dat wat het bestuur heeft opgeschreven en wat er daadwerkelijk is gezegd.

Janneke: Het is moeilijk te voorspellen hoe dit in de praktijk gaat gebeuren. Er zijn veel situaties mogelijk.

Anneloes: Dan misschien een bepaling toevoegen dat het een melding is, zonder dat er meteen een heel gevolg door komt.

Janneke: Het is niet meteen een enorm gevolg. Sancties hoeven niet meteen uitgeoefend te worden.

Anna: Is de vraag of het geregistreerd moet worden?

Janneke: Voor de vertrouwenspersoon is het wel opgenomen.

Anneloes: Ja meer dat het niet meteen wordt opgenomen, bijvoorbeeld een snelle mededeling op een borrel.

Janneke: Ik ben dan wel bang dat de drempel om een melding te maken dan verdwijnt.

Anneloes: Dan pak je het intern met het bestuur op. Anders moet je het specifiek vragen, maar je moet de persoon niet erbij betrekken. Het moet dan anoniem zijn, die mogelijkheid moet er zijn. Mogelijke consequenties moeten wel geverifieerd worden.

Nienke: Moet in overleg met melder gebeuren. Dat is het punt waar we nu op zitten, 6.1.2. Het kan zijn dat het mondeling gebeurt, maar er moet wel toestemming worden gegeven dat het op papier komt. Stel dat ze het niet willen, dan kom je er opeens mee.

Anneloes: De gedragscode is er voor de melder.

Janneke: Ik vind niet dat als de melder het niet wil, dat er dan niets gebeurt.

Anneloes: Maar de gedragscode is er voor de melder, dus het moet in overleg met de melder.

Juliette: Hoeveel pagina's is het nog?

Janneke: Nog een paar.

Anna: Is wel het gehele nieuwe deel.

Dingetje: Is schriftelijk, verwijderen van een activiteit is dan niet handig om dat schriftelijk te doen.

Janneke: Dat staat ook 'tenzij anders is bepaald'.

Anneloes: Kan het over de mail?

Janneke: Ja, dat kan.

Janneke: Beroep moet bij de RvA.

Anneloes: Omdat de ALV te openbaar was?

Janneke: Ontzegging en schorsing moet wel via ALV, door de statuten?

Anneloes: Maar het is toch advies van de RvA, en dan een ALV?

Janneke: Nee, het werkt anders. De RvA geeft advies aan het bestuur voor handhaven, versterken of vernietigen van de sanctie. Dan kan bestuur nog steeds kiezen om het advies in de wind te slaan, maar dan moeten ze wel hele stevige redenen hebben. Een sanctie tegen een bestuurslid is vanuit de RvA wel bindend, omdat zij verder van het bestuur staan dan het bestuur zelf. Daarnaast kan je op een ALV altijd je zegje doen, dat heb ik niet opgenomen.

Anneloes: Bepaling: mocht je het met de procedure niet eens zijn, dan kan je naar de ALV. De statuten staan niet op de website, de gedragscode wel.

c. Uitsluiten van activiteiten → Sarah: deze zin klopt niet helemaal.

Lotte: Er is nu geen terugkoppeling naar de melder. Stel, er is sprake van ongewenst gedrag. Dan is het belangrijk dat een melding wordt opgepakt en dat je op de hoogte wordt gesteld. Er is geen mogelijkheid opgenomen dat je als melder een soort beroep kan indienen tegen een bepaalde sanctie.

Janneke: Er zit wel een terugkoppeling naar de melding. Maar het hangt heel erg af van de situatie. Je hoeft niet elke keer naar de melder. Je kan bijvoorbeeld ook melding doen van iets wat je hebt zien gebeuren. Niet alles gaat over de melder zelf. 'Naar de melder' opnemen is dan niet altijd handig, omdat die er dan iets verder vanaf staat.

Anneloes: Meer een terugkoppeling of ze het er mee eens zijn. Geen inspraak, maar niet dat je een soort rel krijgt van: ik vind de sanctie te laag of te hoog.

Anna: Slachtoffer of hoe je dat wil noemen, willen we niet opnemen, maar willen het wel duidelijk maken dat deze persoon naar de vertrouwenspersoon kan toestappen.

Anneloes: Combineren met melder/inhoud van de melder?

Janneke: Misschien opnemen dat het bestuur naar de vertrouwenspersoon moet koppelen? Dan staat het verder weg van het bestuur.

Nienke: Misschien iets als 'op de hoogte worden gehouden'. Misschien is daar wens naar, misschien niet. Iets als 'indien gewenst'.

Janneke: Mij lijkt het een goed idee om de vertrouwenspersoon er als schakel tussen te zetten.

Anna: We zullen er in ieder geval naar kijken, via het vertrouwenspersoon dus.

Jorg: Ziet er goed uit allemaal.

Anna: Bedankt Janneke.

Janneke: Het komt allemaal in de mail. Ik voer de huidige feedback in ieder geval door, ook de andere feedback moet worden verwerkt voordat het op de mail kan worden gezet.

7. Vragen/opmerkingen

Anneloes: Hoe gaat het met de bestuurssollicitaites?

Jorg: Dat loopt via de website, ze zijn geopend.

8. W.V.T.T.K.

Vertrouwenspersoon.

Juliette: Ik heb de cursus Mental Health First Aids gedaan en met succes, waardoor ik nu officieel First Aid Responder ben. Ik vond de cursus heel leerzaam, dus het kan worden opgenomen in de beschrijving van de vertrouwenspersoon!

Pim: Dat is fijn, ik zal het erbij zetten.

9. Sluiting

Anna sluit de vergadering om 21:22.